

บทที่ 4

สรุปผลการประเมิน

ผลการประเมินความสามารถพื้นฐานสำคัญ 3 ด้านของชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2556 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แสดงค่าสถิติพื้นฐาน และร้อยละของจำนวนนักเรียน จำแนกตามเกณฑ์การประเมิน ดังตารางที่ 1-4

ตารางที่ 1 คະแนนเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2556 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1 เทียบกับผลการประเมินระดับประเทศ ดังนี้

ด้านการประเมิน	จำนวนนักเรียนปกติ	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ		
		ระดับประเทศ	ระดับเขตพื้นที่	สรุปผลการประเมิน
รวมทุกด้าน	2086	44.11	42.44	-1.67
ด้านความสามารถด้านภาษา	2086	50.42	49.03	-1.39
ด้านความสามารถด้านคำนวณ	2086	36.70	34.45	-2.25
ด้านความสามารถด้านเหตุผล	2086	45.20	43.84	-1.36

จากตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2556 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 เทียบกับผลการประเมินระดับประเทศ พบว่า ผลการประเมินรวมทุกด้านมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศ (ร้อยละ1.67) โดยความสามารถทางด้านภาษา มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศ (ร้อยละ 1.39) ความสามารถด้านคำนวณมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศ (ร้อยละ2.25) และความสามารถด้านเหตุผลมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศ (ร้อยละ1.36)

ตารางที่ 2 แสดงผลการประเมินความสามารถด้านภาษา ด้านคำนวณ ด้านเหตุผล ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2555-2556

ด้านการประเมิน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับเขตพื้นที่		
	ปี 2555	ปี 2556	สรุปผลการประเมิน
รวมทุกด้าน	42.73	42.44	-0.29
ด้านความสามารถด้านภาษา	43.33	49.03	5.7
ด้านความสามารถด้านคำนวณ	37.97	34.45	-3.52
ด้านความสามารถด้านเหตุผล	46.88	43.84	-3.04

จากตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2555 2556 พบว่า ปีการศึกษา 2556 มีผลการประเมินรวมทุกด้านมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ปีการศึกษา 2555 (ร้อยละ 0.29) โดยความสามารถทางด้านภาษา มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าในปีการศึกษา 2555 (ร้อยละ 5.7) ความสามารถด้านคำนวณมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าในปีการศึกษา 2555 (ร้อยละ 3.52) และความสามารถด้านเหตุผลมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าในปีการศึกษา 2555 (ร้อยละ 3.04)

ตารางที่ 3 แสดงผลการประเมินความสามารถด้านภาษา ด้านคำนวณ ด้านเหตุผล ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1 ปีการศึกษา 2556 จำแนกตามระดับคุณภาพ

ด้านการประเมิน	จำนวนนักเรียนปกติ	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ	ร้อยละของนักเรียนจำแนกตามระดับคุณภาพ			
			ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
ด้านความสามารถด้านภาษา	2086	49.03	22.29	32.74	31.93	13.04
ด้านความสามารถด้านคำนวณ	2086	34.45	18.60	49.52	20.90	10.98
ด้านความสามารถด้านเหตุผล	2086	43.84	20.61	33.17	32.89	13.33

จากตารางที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน (NT) ปีการศึกษา 2556 ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ความสามารถทางด้านภาษา มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด (ร้อยละ 49.03) รองลงมา คือ ความสามารถด้านเหตุผล และความสามารถด้านคำนวณ ตามลำดับ (ร้อยละ 43.84 และ 34.45 ตามลำดับ) และร้อยละของนักเรียนจำแนกตามระดับคุณภาพ โดยรวมส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้

ตารางที่ 4 แสดงผลการประเมินความสามารถด้านภาษา ด้านคำนวณ ด้านเหตุผล ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1 ปีการศึกษา 2556 จำแนกตามกลุ่มการประเมิน

ด้านการประเมิน	จำนวนโรงเรียนจำแนกตามกลุ่มการประเมิน (โรง) 188 โรง							
	H1		H2		L1		L2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความสามารถด้านภาษา	58	30.85	14	7.45	99	52.66	17	9.04
ความสามารถด้านคำนวณ	33	17.55	13	6.91	138	73.40	4	2.13
ความสามารถด้านเหตุผล	54	28.72	14	7.45	105	55.85	15	7.98

จากตารางที่ 4 แสดงผลการประเมินความสามารถด้านภาษา ด้านคำนวณ ด้านเหตุผล นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต 1 ปีการศึกษา 2556 จำแนกตามกลุ่มการประเมิน พบว่า โรงเรียนมีผลการประเมิน ดังนี้

ความสามารถด้านภาษา กลุ่ม H1 จำนวน 58 โรงเรียน (ร้อยละ 30.85) กลุ่ม H2 จำนวน 14 โรงเรียน (ร้อยละ 7.45) กลุ่ม L1 จำนวน 99 โรงเรียน (ร้อยละ 52.66) กลุ่ม L2 จำนวน 17 โรงเรียน (ร้อยละ 9.04)

ความสามารถด้านคำนวณ กลุ่ม H1 จำนวน 33 โรงเรียน (ร้อยละ 17.55) กลุ่ม H2 จำนวน 13 โรงเรียน (ร้อยละ 6.91) กลุ่ม L1 จำนวน 138 โรงเรียน (ร้อยละ 73.40) กลุ่ม L2 จำนวน 4 โรงเรียน (ร้อยละ 2.13)

ความสามารถด้านเหตุผล กลุ่ม H1 จำนวน 54 โรงเรียน (ร้อยละ 28.72) กลุ่ม H2 จำนวน 14 โรงเรียน (ร้อยละ 7.45) กลุ่ม L1 จำนวน 105 โรงเรียน (ร้อยละ 55.85) กลุ่ม L2 จำนวน 15 โรงเรียน (ร้อยละ 7.98)

หมายเหตุ

การจำแนกตามกลุ่มการประเมิน โดยจัดกลุ่มมาตรฐาน/ตัวชี้วัด ตามผลการประเมินโดยแบ่งเป็น 4 กลุ่ม คือ

High 1(H1) กลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศและมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยกว่า High 2 (H2) ระดับประเทศ กลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากกว่าระดับประเทศ

Low 1 (L1) กลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศ มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยกว่าระดับประเทศ

Low 2 (L2) กลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศ และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมากกว่าระดับประเทศ

รายละเอียดของกลุ่มการประเมิน

กลุ่ม H1 หมายถึง มีผลการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับดี

กลุ่ม H2 หมายถึง มีผลการจัดการเรียนการสอนในมาตรฐานนี้อยู่ในระดับพอใช้ แต่ต้องพัฒนา นักเรียนในกลุ่มอ่อน เพื่อให้ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าน้อยลงกว่าระดับประเทศ

กลุ่ม L1 หมายถึง มีผลการจัดการเรียนการสอนในมาตรฐานนี้อยู่ในระดับปรับปรุง ต้องพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ให้นักเรียนมีผลการประเมินที่สูงขึ้นเพื่อให้มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ

กลุ่ม L2 หมายถึง การจัดการเรียนการสอนในมาตรฐานนี้อยู่ในระดับต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน