

แบบประเมินโครงการแข่งขันกรีฑานักเรียนสังกัด สพป.น่าน เขต 1 ปีการศึกษา 2559
ระหว่างวันที่ 10-11 มกราคม 2560 ณ สนามกีฬา อบจ.น่าน

.....
คำอธิบาย ให้ผู้เกี่ยวข้องประเมินแบบสอบถามนี้ โดยเลือกระดับคุณภาพที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน และ
 ถ้ามีความคิดเห็นอื่นๆ ให้เขียนลงในส่วนท้ายแบบประเมินนี้(เฉพาะสถานศึกษาที่ส่งนักกรีฑาเท่านั้น)

1. สถานะของผู้ตอบ

นักกรีฑา

ครูผู้ฝึกสอนกรีฑา

ผู้บริหารสถานศึกษา

2. เลือกตอบตามระดับความคิดเห็น

ข้อที่	รายการประเมินการจัดกิจกรรม	ระดับการประเมิน			
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง
1	ความเหมาะสมของวัน เวลา และสถานที่				
2	การดูแลความเรียบร้อย และความปลอดภัยการจราจร				
3	กิจกรรมเดินพาเหรดของนักกีฬา				
4	พิธีการเปิด/ปิด การแข่งขันกรีฑา				
5	กิจกรรมที่จัด นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมมากน้อยเพียงใด				
6	ความเหมาะสมของการปฐมพยาบาล				
7	ความเหมาะสมของการแข่งขันประเภทของกรีฑา				
8	ความเหมาะสมของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน				
9	กิจกรรมการแข่งขันกรีฑามีประโยชน์ควรจัดให้มีต่อไป				
10	ในภาพรวม ท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมครั้งนี้ในระดับใด				

3. ความคิดเห็นอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

สรุปแบบประเมินโครงการแข่งขันกรีฑานักเรียนสังกัด สพป.น่าน เขต 1 ปีการศึกษา 2559
ระหว่างวันที่ 10-11 มกราคม 2560 ณ สนามกีฬา อบจ.น่าน
โดย ว่าที่ พันตรี สุรเดช รอดจินดา

1. สถานะของผู้ตอบ

ได้สอบถามนักกรีฑา ครูผู้ฝึกสอนกรีฑา และผู้บริหารสถานศึกษา ที่เข้าร่วมกิจกรรมระหว่างวันที่ 10-11 มกราคม 2560 ณ สนามกีฬา อบจ.น่าน โดยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติร้อยละ พบว่า จำนวน 120 คน แยกเป็นนักกรีฑา จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 41.66 ครูผู้ฝึกสอนกรีฑา จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5 และผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 25.83

2. ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามตามรายการประเมินการจัดกิจกรรม จำนวน 10 ด้าน แยกเป็นระดับการประเมิน 4 ระดับ ได้แก่ ดีมาก ดี พอใช้ และปรับปรุง โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ร้อยละ ดังนี้

ด้านที่ 1 ความเหมาะสมของวัน เวลา และสถานที่

พบว่า ระดับดีมาก จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 27.5 ระดับดี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 50.83 ระดับพอใช้ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 18.3 และ ระดับปรับปรุง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.33

ด้านที่ 2 การดูแลความเรียบร้อย และความปลอดภัยการจราจร

พบว่า ระดับดีมาก จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5 ระดับดี จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 51.66 ระดับพอใช้ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 25.83 และ ไม่มีระดับปรับปรุง

ด้านที่ 3 กิจกรรมเดินพาเหรดของนักกีฬา

พบว่า ระดับดีมาก จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 ระดับดี จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 62.5 ระดับพอใช้ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5 และ ระดับปรับปรุง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.66

ด้านที่ 4 พิธีการเปิด/ปิด การแข่งขันกรีฑา

พบว่า ระดับดีมาก จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 11.66 ระดับดี จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 72.5 ระดับพอใช้ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 15 และ ระดับปรับปรุง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.83

ด้านที่ 5 กิจกรรมที่จัด นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมอย่างน้อยเพียงใด

พบว่า ระดับดีมาก จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 19.2 ระดับดี จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 49.16 ระดับพอใช้ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 27.5 และ ระดับปรับปรุง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.16

ด้านที่ 6 ความเหมาะสมของการปฐมพยาบาล

พบว่า ระดับดีมาก จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 20.83 ระดับดี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 56.66 ระดับพอใช้ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 และ ระดับปรับปรุง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5

ด้านที่ 7 ความเหมาะสมของการแข่งขันประเภทของกรีฑา

พบว่า ระดับดีมาก จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 21.66 ระดับดี จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 62.5 ระดับพอใช้ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 และ ระดับปรับปรุง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.33

ด้านที่ 8 ความเหมาะสมของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน

พบว่า ระดับดีมาก จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 ระดับดี จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 63.33 ระดับพอใช้ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 และ ระดับปรับปรุง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.66

ด้านที่ 9 กิจกรรมการแข่งขันกรีฑามีประโยชน์ควรจัดให้มีต่อไป

พบว่า ระดับดีมาก จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ระดับดี จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 49.16 ระดับพอใช้ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 10.83 และ ไม่มีระดับปรับปรุง

ด้านที่ 10 ในภาพรวม ท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมครั้งนี้ในระดับใด

พบว่า ระดับดีมาก จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 25 ระดับดี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 56.66 ระดับพอใช้ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 และ ระดับปรับปรุง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.66

3. ความคิดเห็นอื่น ๆ ดังนี้

- 3.1 อยากให้มีการแข่งขันอีกในปีต่อไป ทุก ๆ ปี
- 3.2 อยากให้กรรมการตัดสินมีความเป็นกลางมากกว่านี้
- 3.3 ควรจัดการแข่งขันระยะเวลา 3-4 วัน
- 3.4 กรรมการควรมีคุณธรรมมากกว่านี้
- 3.5 ควรทำที่พักให้นักกีฬา เพื่อมีฝนตก
- 3.6 งบประมาณน้อย ควรกระจาย งบประมาณให้แต่ละอำเภอให้เพียงพอ
- 3.7 ควรปรับปรุงกรรมการจับตัวนักกรีฑาตอนเข้าเส้นชัยให้แม่นยำกว่านี้
- 3.8 กรรมการตัดสินควรใช้กรรมการที่มีความรู้ความสามารถ
- 3.9 ควรหากรรมการที่ดีกว่านี้ กรรมการตัดสินไม่มีคุณภาพ ไม่รู้จักกติกา อ.ถวัลย์ควรชี้แจงกติกาใหม่ ๆ ให้ทราบ เด็กศรีสวัสดิ์บางคนไม่มีความรู้ น่านักกรีฑาไปไม่ตรงกับช่องวิ่ง ควรใช้กรรมการจากการกีฬาแห่งประเทศไทย
- 10 กรรมการตัดสินควรมีความรู้ ไม่ควรใช้เด็กม.ต้น ควรมีกล้องตรงเส้นชัย
- 11 กติกาการแข่งขันควรชัดเจน กรรมการควรทำตัวให้เป็นกลางมากกว่านี้
- 12 ไม่ควรจัดกิจกรรมในระหว่างมีกิจกรรมระดับชาติ สพป.น่าน เขต 1 ควรช่วยเหลืองบประมาณ เพราะใช้งบประมาณมาก
- 13 ขอขอบคุณทุกฝ่ายที่ช่วยการจัดกิจกรรมในครั้งนี้ ให้เด็กได้มีโอกาสพัฒนาร่างกาย อารมณ์ สังคม และจิตใจ